

## **PROTOKÓŁ Nr 3/2025**

posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wasilkowie,  
które odbyło się w dniu 21 stycznia 2025 r.  
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Wasilkowie przy ul. Białostockiej 7

Czas trwania posiedzenia: 9.38 – 11.04

Posiedzeniu przewodniczył Łukasz Marcin Bojanowski – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wasilkowie.

W posiedzeniu uczestniczyło 6 Radnych, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli:

Zastępca Burmistrza Dominika Jocz-Lenkiewicz,

Sekretarz Gminy Marcin Siedlecki,

Kierownik Referatu Architektury i Urbanistyki Beata Grzegorzczuk-Andrejczuk,

Radca prawny Monika Miklaszewicz.

**Przewodniczący Komisji** powitał obecnych i otworzył posiedzenie. Stwierdził, że obrady są prawomocne.

**Przewodniczący Komisji** zaproponował dodanie do porządku obrad punktu: Wniosek o zmianę formy sporządzania protokołów na szczegółowe oraz o zmianę kolejności omawiania punktów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wniosek o redukcję liczby posiedzeń Rady Miejskiej w Wasilkowie.
3. Petycja o pomoc w likwidacji systemu komunistycznego w Polsce.
4. Wniosek o zmianę formy sporządzania protokołów na szczegółowe.
5. Skarga dotycząca toru motocrossowego.
6. Zamknięcie obrad komisji.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad 2

**Przewodniczący Komisji** przeszedł do punktu 2 porządku obrad – Wniosek o redukcję liczby posiedzeń Rady Miejskiej w Wasilkowie.

**Sekretarz Gminy Marcin Siedlecki** – wniosek dotyczy zmniejszenia liczby posiedzeń Rady Miejskiej w Wasilkowie do maksymalnie ośmiu w roku. Wnioskodawca motywuje to chęcią poprawy jakości podejmowanych uchwał. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada obraduje w miarę potrzeb, nie rzadziej niż raz na kwartał. Plan pracy Rady Miejskiej w Wasilkowie na rok

2025 zakłada osiem posiedzeń, jednak ich liczba będzie prawdopodobnie wyższa, w zależności od bieżących potrzeb.

Zakładając, że liczba posiedzeń rady zostanie ograniczona, to uwzględniając liczbę uchwał podejmowanych przez radę w ostatnich latach, radni musieliby rozpatrywać 19 projektów uchwał na sesji (nie jak dotychczas – 7).

**Przewodniczący Rady Janusz Kozłowski** powiedział, że jest za tym, żeby wniosku nie uwzględniać. Zdarzają się sytuacje, że trzeba zwołać sesje pozaplanowe, np. ze względu na konieczność wprowadzenia zmian do budżetu gminy. Ponadto wnioskodawca pisze do Rady skargi i wnioski z taką częstotliwością, że sesje należałoby zwoływać częściej, aby zachować ustawowe terminy odpowiedzi. Skumulowanie sesji do 8 w roku spowodowałoby trudności w przygotowaniu się do sesji. Zdarzają się również sprawy, które wymagają szybkiego rozpatrzenia.

**Radny Tadeusz Suchocki** – rzadsze zwoływanie sesji i skumulowanie wielu uchwał wpłynęłoby na zmniejszenie efektywności radnych. Opowiedział się za tym, aby wniosku nie uwzględniać.

**Radna Agnieszka Krzymowska** zapytała, czy przepisy mówią coś na temat maksymalnej ilości sesji.

**Radca prawny Monika Miklaszewicz** – ustawa określa tylko minimalną ilość sesji.

**Radny Michał Puchlik** – wnioskodawca wymienia rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące uchwał podjętych przez radę. Zapytał z czego wynikały błędy podjętych uchwałach.

**Radca prawny Monika Miklaszewicz** – błędy nie wynikają ani z nieprzygotowania radnych, ani pracowników. Przy przygotowywaniu projektów uchwał prawnicy sprawdzają przepisy oraz rozstrzygnięcia nadzorcze. Rozstrzygnięcia często nie są jednolite, wówczas wybierane jest rozwiązanie prawne, które wydaje się najwłaściwsze. Zdarza się jednak, że już po podjęciu uchwały interpretacja organu nadzorczego się zmienia. Ilość rozstrzygnięć nadzorczych w zestawieniu z poprzednimi latami oraz z innymi gminami w województwie jest porównywalna.

**Radny Michał Puchlik** – w Internecie pojawia się informacja, że im więcej sesji w miesiącu, tym radni mają wyższą dietę – co jest nieprawdą.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Marcin Bojanowski** – wnioskodawca proponuje zmniejszenie ilości sesji i jednocześnie składa dużą ilość skarg i wniosków, do rozpatrzenia których trzeba zwoływać częstsze posiedzenia.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie: Nieuwzględnienie wniosku.

W głosowaniu wzięło udział 6 Radnych.

Wyniki głosowania:

ZA – 6; PRZECIW – 0; WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

**Wniosek nie został uwzględniony.**

Ad 3

**Przewodniczący Komisji** przeszedł do punktu 3 – Petycja o pomoc w likwidacji systemu komunistycznego w Polsce.

**Sekretarz Gminy Marcin Siedlecki** – postulatem petycji jest pomoc w likwidacji systemu komunistycznego w Polsce. Wnioskodawca wystąpił do jednostek samorządu w całym kraju. Motywacją do podjęcia działań mają być m. in. korzyści finansowe. Rada Miejska w Wasilkowie nie jest w stanie urzeczywistnić postulatu petycji, gdyż w jej kompetencjach nie leżą sprawy z zakresu uregulowań prawnych o zasięgu ogólnokrajowym.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Marcin Bojanowski** – ze względu na brak podstaw do zajęcia się sprawą i brak innego organu, któremu można byłoby petycję przekazać, petycję należy pozostawić bez rozpatrzenia.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie: Pozostawienie petycji bez rozpatrzenia.

W głosowaniu wzięło udział 6 Radnych.

Wyniki głosowania:

ZA – 6; PRZECIW – 0; WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

**Petycja została pozostawiona bez rozpatrzenia.**

Ad 4

**Przewodniczący Komisji** przeszedł do punktu 4 porządku obrad – Wniosek o zmianę formy sporządzania protokołów na szczegółowe.

**Sekretarz Gminy Marcin Siedlecki** – wniosek dotyczy zmiany formy sporządzania protokołów sesji oraz komisji na szczegółowe, czyli takie, które zawierałyby zapis pełnych wypowiedzi radnych, kierowników i innych osób uczestniczących w obradach. Zgodnie ze statutem gminy, protokół powinien m. in. zawierać zwięzły opis przebiegu obrad. Osoby, które są zainteresowane przebiegiem sesji mają możliwość zapoznania się, ponieważ sesje są nagrywane, pełna treść wypowiedzi radnych jest dostępna. Szczegółowy opis przebiegu komisji lub ich nagrywanie wydaje się mijać z ideą prac komisji.

**Radca prawny Monika Miklaszewicz** – nie ma obowiązku nagrywania posiedzeń komisji. Można byłoby taki zapis uwzględnić w Statucie, to kwestia organizacji pracy rady przez przewodniczącego. Posiedzenia komisji mają charakter spotkań roboczych, na których radni chcą mieć możliwość swobodnych wypowiedzi. Spotkania te często są długie, należy więc wziąć pod uwagę, że szczegółowy zapis wszystkich wypowiedzi to dodatkowa praca obsługi rady. Ponadto efekty prac komisji znajdują swoje odzwierciedlenie w uchwałach.

**Przewodniczący Rady Janusz Kozłowski** – nie ma konieczności sporządzania szczegółowych protokołów sesji, ponieważ są one nagrywane i każdy może się zapoznać. Rozmawiał z protokolantką, żeby protokoły komisji były bardziej szczegółowe i zawierały krótki opis wystąpień radnych.

**Radny Robert Lewkowicz** – protokoły sesji nie muszą być szczegółowe, jednak powinny zawierać krótki opis wypowiedzi radnych, tak jak to wyglądało w poprzednich kadencjach.

**Zastępca Burmistrza Dominika Jocz-Lenkiewicz** – zgodnie z powszechnym stanowiskiem sądów administracyjnych protokół nie jest stenogramem. W 2018 r. została znowelizowana ustawa o samorządzie gminnym, od tego roku gminy mają obowiązek transmitowania i nagrywania sesji, co ma sprzyjać transparentności działania organów. Transkrypcja odbywa się przy pomocy programu, jednak za ostateczną obróbkę materiału odpowiadają pracownicy. Wszystkim zależy na tym, żeby praca radnych i przebieg obrad były transparentne, ale do tematu trzeba podejść racjonalnie.

**Radny Michał Puchlik** przypomniał radnym o włączaniu mikrofonów przy zabieraniu głosu w dyskusji. Sprawdził, że w innych gminach w powiecie protokoły są sporządzane w podobnej formie.

**Przewodniczący Rady Janusz Kozłowski** – sesje nie powinny zaczynać się późno i być przedłużane, ponieważ pracownicy urzędu musieliby pracować kilkanaście godzin co jest niezgodne z kodeksem pracy.

**Przewodniczący Komisji** – zgodził się z przedmówcami, że szczegółowe pisanie protokołów stanowiłoby nadmierną biurokratyzację. Dodatkowo podkreślił, że wniosek został podpisany przez jednego mieszkańca, nie można więc go traktować jako stanowiska całej gminy.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie: Nieuwzględnienie wniosku.

W głosowaniu wzięło udział 6 Radnych.

Wyniki głosowania:

ZA – 5; PRZECIW – 1; WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

**Wniosek nie został uwzględniony.**

Ad 5

**Przewodniczący Komisji** przeszedł do punktu 5 porządku obrad – Skarga dotycząca toru motocrossowego.

**Kierownik Referatu Architektury i Urbanistyki Beata Grzegorzczuk-Andrejczuk** – mieszkanka złożyła skargę na niewłaściwe użytkowanie toru motocrossowego, a w rozszerzeniu tej skargi również skargę na policjanta, który jej zdaniem niewłaściwie odebrał zgłoszenie. Nieruchomość, na

której znajduje się tor, jest własnością gminy. Burmistrz Wasilkowa nie przedłużył umowy dzierżawy tej nieruchomości z klubem motocrossowym. Nieruchomość została wystawiona na sprzedaż, burmistrz ogłosił przetarg na poziomie ogólnopolskim, wpłynęło jedno wadium, jednak nikt nie zgłosił się do przetargu. Biorąc pod uwagę, że działka ma zostać sprzedana, to bezzasadne jest tworzenie na niej monitoringu lub trwałego ogrodzenia.

**Radny Robert Lewkowicz** – umowa na korzystanie się skończyła. Czy gmina podjęła działania mające na celu przywrócenie terenu do stanu początkowego?

**Kierownik Referatu Architektury i Urbanistyki Beata Grzegorzczuk-Andrejczuk** – koszt działań niwelacyjnych byłby jeszcze wyższy niż koszt ogrodzenia, dlatego gmina nie chce w tych kosztach partycypować.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Marcin Bojanowski** zapytał czy ukształtowanie terenu jest naturalne czy sztucznie uformowane na potrzeby toru.

**Kierownik Referatu Architektury i Urbanistyki Beata Grzegorzczuk-Andrejczuk** – trudno powiedzieć, ale prawdopodobnie znajdowało się tam wyrobisko żwirowe.

**Przewodniczący Rady Janusz Kozłowski** – ogradzanie działki, która ma zostać wystawiona na sprzedaż jest nieracjonalne. Ponadto kierowcy motocrossów poruszają się również po sąsiednich działkach i pobliskich lasach.

**Radny Robert Lewkowicz** – nie ma znaczenia czy kierowcy użytkują inne działki prywatne. Skarga dotyczy nieruchomości gminnej. Radni powinni rozpatrzyć, czy jest zasadna.

**Przewodniczący Komisji** – nie mamy wpływu na to, kto i w jaki sposób użytkuje ten teren. Podobnie jak burmistrz nie ma wpływu na wypadki, które zdarzają się np. na drogach, które również są własnością gminy. W tej samej lokalizacji znajduje się tor da nauki jazdy, więc hałas jest nieunikniony.

**Radny Tadeusz Suchocki** – na torze doskonalenia techniki jazdy szkolą się przedstawiciele służb mundurowych, kierowcy karet pogotowia.

**Radna Agnieszka Krzymowska** – skarga dotyczy niewłaściwego zabezpieczenia nieruchomości gminnej i brak reakcji gminy. Czy gmina może wystąpić do policji o zwiększenie ilości patroli na tym terenie?

**Sekretarz Gminy Marcin Siedlecki** – istnieje Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa, na której mieszkańcy mogą zaznaczać akty wandalizmu czy niebezpieczne sytuacje.

**Radny Robert Lewkowicz** – skarga dotyczy braku reakcji gminy i braku zabezpieczenia terenu. To nie jest czas na rozmawianie o rozwiązaniach problemu, o ogrodzeniu. Radni powinni głosować nad tym czy skarga jest zasadna, czy nie.

**Zastępca Burmistrza Dominika Jocz-Lenkiewicz** – żądanie zawarte w skardze powinno mieć podstawę prawną. Jeżeli mieszkanka oczekuje działań ze strony gminy powinna podać na jakiej podstawie. Radni uznając skargę za zasadną powinni wskazać jakie przepisy prawa nie zostały w tym wypadku zachowane.

**Radca prawny Monika Miklaszewicz** – zadaniem radnych nie jest zbadanie czy na omawianym terenie rzeczywiście są przekroczone normy hałasu, ale czy są zaniedbania organu. Z treści samej skargi, bez podania podstawy prawnej, bez konkretów, trudno przypisać zarzut do burmistrza.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie: Uznanie skargi za bezzasadną.  
W głosowaniu wzięło udział 6 Radnych.

Wyniki głosowania:

ZA – 4; PRZECIW – 1; WSTRZYMUJĘ SIĘ – 1.

**Skarga została uznana za bezzasadną.**

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie jawne przyjęcie protokołu z 16 grudnia 2024 r.

W głosowaniu wzięło udział 6 Radnych.

Wyniki głosowania:

ZA – 5; PRZECIW – 0; WSTRZYMUJĘ SIĘ – 1.

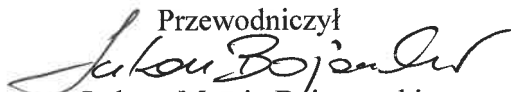
Protokół został przyjęty.

Ad 6

**Przewodniczący Komisji**, w związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wasilkowie, podziękował za udział w posiedzeniu i zamknął obrady o godzinie 11.04.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała  
  
Agata Radziszewska

Przewodniczył  
  
Łukasz Marcin Bojanowski

Załącznik Nr .....<sup>1</sup>.....  
do protokołu Nr .....<sup>3</sup> / 2025.....  
z dnia 21 stycznia 2025 r.



## Rada Miejska w Wasilkowie - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w kadencji 2024 - 2029

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 21 stycznia 2025**

---

Godzinowa lista obecności:

**09:41:49**

---

Bojanowski Łukasz Marcin (obecny)

Ignatowski Marek (obecny)

Kolesiński Jacek (obecny)

Krzymowska Agnieszka (obecny)

Lewkowicz Robert (obecny)

Suchocki Tadeusz (obecny)

