

Projekt

z dnia 24 lutego 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W WASILKOWIE**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 z dnia 8 marca 1990 r. (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465, 1572, 1907, 1942) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 §3, art. 238 §1 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działania Burmistrza Wasilkowa, wniesioną w dniu 24 stycznia 2025 r.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Poucza się skarżącego, że w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

§ 4. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Miejskiej zawiadomi skarżącego.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

24 stycznia 2025 r. skarżący wniósł do tut. Urzędu „skargę na działania Burmistrza Wasilkowa”. W skardze wskazał na swoje zastrzeżenia dotyczące „wykorzystywania strony na platformie Facebook pod nazwą Adrian Łuckiewicz – Burmistrz Wasilkowa jako głównego kanału przekazywania informacji publicznych dotyczących funkcjonowania gminy”, co uznał za „działanie nieodpowiednie i niewłaściwe”. W związku z tym wniósł o: 1) zobowiązanie burmistrza do systematycznego publikowania informacji w Biuletynie Informacji Publicznej, 2) „zaprzestanie wykorzystywania platformy Facebook jako jedyne lub główne źródła informacji publicznych”, 3) „wdrożenie odpowiednich procedur, które zapewnią transparentność działań Urzędu Gminy Wasilków” – jednakże nie wskazał, jakie miałyby to być procedury.

Na mocy art. 18b pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465, 1572, 1907, 1940) Przewodniczący Rady Miejskiej w Wasilkowie przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wasilkowie. Komisja, analizując skargę i przedstawione w niej poglądy i zapatrywania skarżącego, nie odnalazła podstaw prawnych do jej uwzględnienia, zaś skarżący nie wskazał również, jakiego nieprawnego działania lub zaniechania miałyby dopuścić się skarżony organ.

Biuletyn Informacji Publicznej jest oficjalnym publikatorem, który jest prowadzony przez urząd zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Przepisy szczegółowe ustanawiają obowiązek umieszczania na BIP-ie określonego rodzaju dokumentów: obwieszczeń, ogłoszeń oświadczeń etc. W swojej skardze skarżący nie wskazał na naruszenie przepisów prawa czy konkretną sytuację, gdzie wymagana przepisami prawa informacja nie została opublikowana na stronie BIP. W tej sytuacji „zobowiązanie burmistrza do systematycznego publikowania informacji w Biuletynie Informacji Publicznej” staje się bezzasadne – gdyż takie informacje są publikowane. Odmiennym zagadnieniem pozostaje oczekiwanie skarżącego, aby każda treść była przedmiotem publikacji w BIPie – to również nie znajduje podstaw prawnych, bo jak wskazano wyżej – to przepisy prawa powszechnie obowiązującego regulują zakres treści podlegającej publikacji na stronie BIP. I tak Biuletyn Informacji Publicznej nie służy do publikowania relacji z wydarzeń, zdjęć, filmów, dyskusji etc. i wielu innych treści, które są publikowane np. na stronach internetowych, w mediach czy mediach społecznościowych.

W odniesieniu do wniosku o „zaprzestanie wykorzystywania platformy Facebook jako jedyne lub główne źródła informacji publicznych” wskazać należy, że jest to również subiektywna ocena i postulat niejako narzucania, jakie treści może wypowiadać/publikować Burmistrz na swoim koncie – a nie istnieją podstawy prawne do wprowadzania takich ograniczeń. Burmistrz ma prawo, podobnie jak każda inna osoba, korzystać z mediów społecznościowych, prowadzić konta i publikować tam materiały oraz wyrażać opinie. Aktualnie wielu samorządowców, osób publicznych i instytucji prowadzi konta w social mediach – po to, by szerzej promować i docierać z informacjami do jak najszerszego grona odbiorców. Podobnie jak organ wykonawczy ma prawo wypowiadać się podczas spotkań z mieszkańcami czy w mediach – ma również prawo funkcjonować w obszarze mediów społecznościowych. Żądanie skarżącego dotyczące ograniczenia czy zaprzestania tej aktywności nie znajduje podstaw w przepisach prawa, a wręcz jest niezgodne z konstytucyjnymi wolnościami. Na marginesie wskazać należy, że aktywność w social mediach jest aktywnością nieobowiązkową i wymaga dodatkowego nakładu pracy, a służy dotarciu do jak najszerszego grona odbiorców – promuje gminę i podejmowane przez nią inicjatywy. Stąd wszelka aktywność władze w mediach społecznościowych jest uznawana za przejaw otwartości i oceniana pozytywnie, m.in. w konkursach czy rankingach.

Wobec przytoczonych wyżej okoliczności oraz brak podstaw prawnych do pozytywnego rozpatrzenia skargi, należy ją uznać za bezzasadną.